

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кравца Максима Александровича
«Диагностика и стратегическое развитие коммуникационной системы
производственного предприятия», представленной на соискание ученой степени доктора
экономических наук
по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика,
организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)

Актуальность диссертации Кравца М.А. определяется необходимостью стратегического управления организационными коммуникациями на основе интегрированного подхода, реализация которого требует разработки диагностического инструментария, увязанного с выбором направлений развития коммуникационной системы. Именно интегрированные коммуникации отвечают современным потребностям управления и позволяют улучшить инновационные и адаптационные процессы предприятия.

Общая характеристика работы:

1. Предложенный подход развития коммуникационной составляющей ресурсно-компетентностной теории предприятия, в отличие от существующих теорий организационных коммуникаций, ориентирован на стратегическое развитие коммуникационных ресурсов предприятия во взаимосвязи с факторами его внешней и внутренней среды.
2. Построенная на основе проведенного статистического исследования нормативная модель зависимости коммуникационной сети предприятия от уровня турбулентности его внешней среды, в отличие от принятого способа моделирования коммуникационной сети, учитывает информационно-коммуникационную значимость сотрудников через их принадлежность к частям сети, их уровень знаний и наличие внешних связей.
3. Разработанная методика диагностики коммуникационной системы производственного предприятия, в отличие от известных ранее, предлагает комплексное решение для системы внешних и внутренних коммуникаций предприятия в рамках ресурсно-компетентностного подхода к стратегическому управлению и позволяет обосновать предложения по комплементарному развитию устойчивых коммуникационных ресурсов, а предложенный алгоритм диагностики конкретизирует последовательность ее проведения.
4. Впервые выявленная тенденция выравнивания значимости коммуникаций, поддерживающих организационные изменения, по сравнению с ресурсообеспечивающими коммуникациями, повышает значение внутренних коммуникаций для современных предприятий, что крайне важно для распределения бюджетов развития коммуникаций.
5. Введенный дополнительный фактор типологизации организационных коммуникаций – интенсивность наблюдаемых признаков коммуникации – позволяет, в отличие от известных ранее типологизаций, выявить «патологические» коммуникации.
6. На основании анализа статистических данных о характеристиках коммуникационных систем предприятий Воронежской области выделены для производственных предприятий не рассматривавшиеся ранее уровни развития коммуникационной системы.
7. По выявленным коммуникационным проблемам обобщены и систематизированы возможные управленческие решения, в которых делается акцент на совершенствование формальных вертикальных и горизонтальных каналов с учетом персонального состава сотрудников, изолированных от коммуникационной сети, а также на развитие прямых связей между сотрудниками, трансформацию коммуникативного паттерна руководителей, управление разнообразием внешних связей, согласованным с кадровой политикой предприятия.
8. Предложенная матрица ключевых факторов стратегического выбора адекватно объясняет различия в направлениях развития коммуникационных систем производственных предприятий.

9. На основе анализа лучших зарубежных и российских практик управления коммуникациями предложены организационные решения по интеграции отдельных коммуникаций для российских предприятий в зависимости от их размера.

Основные замечания по автореферату диссертации:

1. В автореферате недостаточно подробно оценены экономические эффекты от предлагаемых рекомендаций по совершенствованию коммуникационной системы предприятий.

2. По табл.5 стр.23 автореферата в результатах проверки статистических гипотез в последнее время принято указывать значение доверительной вероятности вместо критического значения критерия, так как в этом случае читателю яснее, при каком уровне значимости данная гипотеза может быть принята.

3. Проверка выдвинутых гипотез о коммуникативном взаимодействии сотрудников основана на выборке из 12 предприятий Воронежской области, но в автореферате не приводится никакой информации об этих предприятиях (отраслевой принадлежности, размере, и др), а также не приводятся критерии формирования именно такой выборки.

Заключение:

Согласно информации автореферата, диссертация Кравца Максима Александровича является научно-квалификационной работой, выполненной автором самостоятельно на высоком научном уровне, обладающей научной новизной и практической значимостью.

Работа отвечает критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук по п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации 24 сентября 2013 г. № 842. На основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области стратегического управления организационными коммуникациями промышленных предприятий.

Автор работы, Кравец Максим Александрович, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Профессор кафедры экономики предпринимательства
ФГБОУ ВО «Уфимский государственный авиационный
технический университет»,
доктор экон. наук, проф.,

 Бухарбаева Л.Я.

Доцент кафедры экономики предпринимательства
ФГБОУ ВО «Уфимский государственный авиационный
технический университет»,
канд. техн. наук, доцент,

 Егорова Ю. В.

Раб. адрес: ФГБОУ ВО «Уфимский государственный авиационный
технический университет», 450008, г. Уф, ул. К.Маркса,12.

Тел./факс: +7(347) 272-63-07; +7(347) 272-29-18

Адрес электронной почты: office@ugatu.su

Конт. телефон: 8 (986)7098277



Подпись *Бухарбаева Л.Я, Егорова Ю.В.*
Удостоверяю «10» 08 2015 г.
Начальник отдела документационного обеспечения
и архива *Роман Григорьевич Алиев*